



Parlamentul Republicii Moldova

Propuneri la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 552/2001 privind evaluarea și acreditarea în sănătate (nr. 213 din 03.07.2024):

Asociația Patronală Alianța Clinicilor Stomatologice Private din Republica Moldova "ACSTOPRIM" este o organizație necomercială, neguvernamentală, independentă și apolitică, constituită prin libera asociere a patronilor, respectiv a persoanelor juridice sau fizice (înregistrate în modul stabilit și care practică activitate de antreprenariat în conformitate cu legislația) a căror activitate este legată, în principal, de sectorul serviciilor stomatologice din Republica Moldova și de prestare a serviciilor conexe acestui sector, în vederea realizării în comun a scopurilor propuse.

Prin prezenta, în legătură cu examinarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.552/2001 privind evaluarea și acreditarea în sănătate (nr. 213 din 03.07.2024), intervenim cu solicitarea de a lua în calcul la adoptarea proiectului de lege a opiniei și propunerilor AP "ACSTOPRIM".

1. Propunerea se referă la Art. I Pct. 2 din proiectul de lege în partea ce se vizează Articolul 11 alin. (7) al Legii nr. 552/2001 privind evaluarea și acreditarea în sănătate și care prevede că alineatul (7) va avea următorul cuprins: „(7) Pentru acordarea asistenței medicale prestatorul de servicii medicale nou-înființat este obligat să dețină certificatul de acreditare până la finele primului an de activitate.”

Se propune renunțarea la modificarea în cauză.

Motivarea propunerii formulate.

Versiunea actuală a art. 11 alin. (7) al Legii nr. 552/2001 privind evaluarea și acreditarea în sănătate prevede că: *”Conducerea prestatorului de servicii medicale nou-înființat **solicită evaluarea și acreditarea în cel mult un an de la începutul activității acestuia.**”* Raționamentul și justificarea existenței versiunii în cauză rezidă în primul rând din posibilitățile și competențele ale prestatorului de servicii medicale. Astfel, solicitarea adresată Consiliului este în competența și ”puterea” prestatorului de servicii medicale, pe când procedurile ulterioare țin în mare parte de competențele și atribuțiile Consiliului și a experților antrenați de acesta. Prin urmare, în sarcina prestatorului de servicii medicale conform normelor în redacția actuală este instituită o obligație de diligență care de fapt este una rațională ținând cont de competențele și sarcinile sale legale, pe când propunerea înaintată conform proiectului de lege este instituirea unei obligații de rezultat și anume de a deține certificatul de acreditare până la finele primului an de activitate, obligație care de fapt ar putea să nu fie realizată din cauze care în mod exclusiv nu țin de prestatorii de servicii medicale. Spre exemplu la moment activitatea organului investit de lege pentru efectuarea evaluării și acreditării este îngreunată de faptul reorganizării și trecerii competențelor de la o instituție la alta motiv din care evaluarea și acreditarea propriu-zisă este la modul practic suspendată. Într-o astfel de situație mai mulți prestatori de servicii medicale stomatologice nu dețin certificat de acreditare deși au depus cererea respectivă în termenul stabilit de lege. În situația în care la moment ar exista în lege o prevedere similară celei propuse și anume de a deține certificat până la finele primului an de activitate atunci o bună parte din prestatorii de servicii medicale, inclusiv stomatologice, ar fi nevoiți să-și suspende sau înceteze activitatea din motive ce nu țin de aceștia. Situația similară ar fi și cu referire la prestatorii de servicii cărora le-a expirat termenul de valabilitate al certificatului respectiv. Prin urmare, introducerea modificărilor la art. 11 alin. (7) al Legii nr. 552/2001 privind evaluarea și acreditarea în sănătate ar crea situații în care prestatorii de servicii medicale deși ar



Asociația Clinicilor
Stomatologice
Private din Moldova



www.acstoprim.md



069606577



acstoprim@gmail.com

întruni toate condițiile de acreditare nu ar putea activa din motive neimputabile lor fapt care ar duce la pierderi esențiale pentru existența prestatorului respectiv. La fel, ținând cont de faptul că perioada de acreditare este instituită cu referire la o perioadă concretă careva riscuri de prelungire neîntemeiată a perioadei de acreditare, cu referire la acțiunile/inacțiunile prestatorului de servicii nu există.

Totodată stoparea activității propriu-zise a prestatorului de servicii medicale după expirarea termenului de 1 an de la începerea activității pe motivul lipsei certificatului de acreditare în situația în care acesta s-a adresat Consiliului cu o solicitare de acreditare nu va putea permite efectuarea unei acreditări corespunzătoare deoarece evaluarea prestatorului de servicii medicale nicidecum nu poate fi realizată până la începerea prestării serviciilor medicale, pe motiv că expertul nu ar avea ce evalua și astfel s-ar pierde sensul acreditării, procedura devenind doar o formalitate lipsită de conținut, care se va limita la prezentarea spațiilor și a dispozitivelor necesare, pe când în cadrul evaluării expertul trebuie să se ghideze de principiile de bază de asigurare a calității actului medical: centrarea pe pacient (identificarea circuitului pacientului în instituție, respectarea drepturilor acestuia, determinarea gradului de satisfacție, etc.); abordarea pe procesele realizate în contextul prestării serviciilor și măsurarea rezultatelor activității medicale. Mai mult ca atât, acreditarea în sine reprezintă evaluarea activității unei instituții și nu poate fi realizată până la începerea activității acesteia.

2. Suplimentar la propunerile formulate intervenim cu solicitarea de examinare a opțiunii privitor la eliberarea electronică a Certificatului de acreditare și a documentelor conexe acestuia, precum și instituirea posibilității de verificare electronică a valabilității acestuia.

Cu deosebită considerație,

Mihail CEROPITA

Președintele A.P. „Alianța clinicilor stomatologice private din Republica Moldova”

16.07.2024

document semnat electronic