



Propuneri la proiectului Regulamentului privind procedura de evaluare și acreditare în sănătate:

1. Pct. 14. din Regulament: "Prestatorul de servicii medicale nou-înființat este obligat să dețină certificat de acreditare până la finele primului an de activitate."

Se propune excluderea sau reformularea în următorul mod: "Conducerea prestatorului de servicii medicale nou-înființat solicită evaluarea și acreditarea în cel mult un an de la începutul activității acestuia."

Motivarea propunerii formulate.

Această prevedere depășește cadrul legal existent, or prevederile **art. 11 alin. (7) al Legii privind evaluarea și acreditarea în sănătate nr. 552 din 18 octombrie 2001** prevede că: "Conducerea prestatorului de servicii medicale nou-înființat solicită evaluarea și acreditarea în cel mult un an de la începutul activității acestuia." ceea ce înseamnă că deținerea nu poate fi echivalată cu solicitarea or din punct de vedere semantic aceste două cuvinte au sensuri diferite, iar în contextul dat în practică ar crea o multitudine de efecte asupra prestatorilor de servicii medicale, inclusiv interpretări diferite legate de dreptul de a desfășura sau nu activitatea în dependență de situații diferite cum ar fi pe de o parte depunerea solicitării de acreditare sau deținerea certificatului de acreditare pe de altă parte.

Conform prevederilor **art. 16 alin. (1) și (2) al Legii cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017** intitulat "*Actele normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome*":

"(1) Autoritățile administrației publice centrale de specialitate și autoritățile publice autonome emit sau aprobă, în condițiile legii, acte normative.

(2) Actele normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome sînt emise sau aprobate numai în temeiul și pentru executarea legilor și a hotărîrilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărîrilor și ordonanțelor Guvernului. Actele normative respective se limitează strict la cadrul stabilit de actele normative de nivel superior pentru executarea cărora se emit sau se aprobă și nu pot contraveni prevederilor actelor respective. În clauza de adoptare a actelor normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome se indică expres actul normativ superior în temeiul căruia acestea sînt emise sau aprobate."

2. Pct. 17.3.2 alin. 7), 8) și 9) din Regulament „Evaluarea prestatorului de servicii medicale”

”7) În cazul identificării de către experții evaluatori la fața locului a unor situații deosebite, ce pun în pericol siguranța pacienților, angajaților instituției sau a echipei de experți evaluatori, sau care împiedică desfășurarea procesului de evaluare a prestatorului (accident, încălcări a securității muncii), sau nu sunt asigurate condiții pentru procedura de evaluare, sau sunt furnizate în mod deliberat informații false, sau sunt ascunse informațiile, echipa de experți evaluatori comunică imediat Consiliului despre problemele constatate.

8) Directorul Consiliului decide, în baza raportului expertului sau a președintelui echipei de experți, întreruperea vizitei de evaluare în cazul constatării neconformităților și informează în scris prestatorul evaluat, în termen de 3 zile lucrătoare, despre încetarea prematură a procedurii de evaluare și acreditare.

9) După înlăturarea deficiențelor depistate anterior, de către prestator se inițiază o nouă procedură de evaluare.”

Se propune excluderea prevederilor citate.

Motivarea propunerii formulate.

Asemenea proceduri nu sunt reglementate de **Legea privind evaluarea și acreditarea în sănătate nr. 552 din 18 octombrie 2001** și de fapt depășește cadrul legal existent. Regulamentul nu trebuie să instituie proceduri noi, ci doar să ofere o claritate legată de normele existente. Regulamentul fiind un act normativ cu o forță juridică inferioară legii nu o poate modifica, contrazice sau institui noi proceduri nereglementate de aceasta. Prevederile menționate ar putea fi utilizate în mod arbitrar, inclusiv ca mecanisme de presiune și corupție asupra prestatorilor de servicii medicale.



3. Pct. 17.4.4 din Regulament „Contestarea rezultatelor evaluării”

”1) Prestatorul poate contesta decizia privind rezultatele evaluării, în termen de 5 zile lucrătoare din momentul comunicării rezultatelor, prin expedierea unei scrisori oficiale la adresa Consiliului, cu motivarea contestării.”

Se propune excluderea sau reformularea în următorul mod: ”1) Prestatorul poate contesta decizia privind rezultatele evaluării în instanța de judecată.”

Motivarea propunerii formulate.

În principal decizia privind neacreditarea este actul care ar putea fi contestat. **Legea privind evaluarea și acreditarea în sănătate nr. 552 din 18 octombrie 2001** stabilește însă în **art. 10 alin. (10)** că *”Decizia privind neacreditarea prestatorului de servicii medicale este adoptată de Consiliu în baza raportului echipei de experți. În cazul în care conducerea instituției/întreprinderii nu este de acord cu decizia Consiliului, aceasta o poate contesta în instanța de judecată.”* Prin urmare instituirea unei proceduri diferite decât cea prevăzută de lege poate crea confuzie privind modalitatea de contestare a rezultatelor evaluării și anume cu referire la instituția unde urmează depunerea contestației și termenul necesar a fi respectat.

4. Pct. 21 din Regulament: „Prestatorul de servicii medicale, în vederea informării beneficiarilor serviciilor medicale/pacienților despre nivelul conformității calității și siguranței serviciilor furnizate în raport cu standardele de evaluare și acreditare în sănătate, este obligat să afișeze, la intrarea centrală în instituție și la intrarea în subdiviziuni/filiale, inclusiv pe site-ul oficial, însemnul deciziei Consiliului privind rezultatul evaluării în scop de acreditare, astfel, ca acesta să fie vizibil pentru toate părțile interesate.”

Se propune reformularea în următorul mod: ” „Prestatorul de servicii medicale, în vederea informării beneficiarilor serviciilor medicale/pacienților despre nivelul conformității calității și siguranței serviciilor furnizate în raport cu standardele de evaluare și acreditare în sănătate, poate să afișeze, la intrarea centrală în instituție și la intrarea în subdiviziuni/filiale, inclusiv pe site-ul oficial, însemnul deciziei Consiliului privind rezultatul evaluării în scop de acreditare, astfel, ca acesta să fie vizibil pentru toate părțile interesate.”

Motivarea propunerii formulate.

Instituirea obligației afișării actelor la intrarea centrală în instituție nu urmează a fi instituită ca o obligație, dar mai degrabă ca o opțiune, deoarece uneori afișarea actelor la intrarea centrală obiectiv nu este posibilă din lipsă de spațiu și în general afectează aspectul estetic al încăperii respective în special al prestatorilor privați care adoptă concepte moderne de design ale încăperilor respective.

5. Suplimentar la propunerile formulate intervenim cu solicitarea de analizare a opțiunii privitor la eliberarea electronică a Certificatului de acreditare și a documentelor conexe acestuia, precum și instituirea posibilității de verificare electronică a valabilității acestuia.

Cu deosebită considerație,

Mihail CEROPITA

**Președintele A.P. „Alianța clinicilor stomatologice
private din Republica Moldova”**